

EC I:ESK:OSPD:2018:3818201994.1

Sp. zn.:10C/10/2018 - 88
IČS: 3818201994

PLATOBNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Prievidzi v právnej veci

žalobcu Obec Kanianka
IČO: 00 518 239
ul. SNP 583/1
972 17 Kanianka

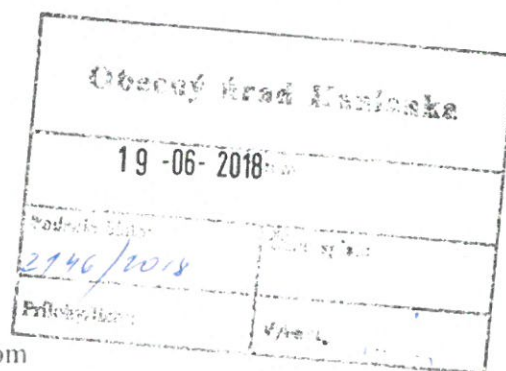
zast. JUDr. Dušanom Motúsom, advokátom
Hviezdoslavova 3
971 01 Prievidza

proti žalovanému F
972 17 Kanianka

o zaplatenie sumy 60.944.04 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Ukladá žalovanému, aby do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatil žalobcovi sumu 60.944.04 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 60.944.04 eur od 30.12.2017 do zaplatenia a nahradil žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 3.656.50 eur a trovy právneho zastúpenia v sume 1.110,52 eur na účet právneho zástupcu žalobcu, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tomto súde.



Poučenie : Súd týmto platobným rozkazom rozhodol iba na základe skutočností tvrdených a osvedčených žalobcom, o ktorých nemal pochybnosti, pretože vyplývali z listinných dôkazov. Ak nesúhlasíte s povinnosťou na zaplatenie peňažnej sumy uloženej Vám týmto platobným rozkazom, máte možnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu podať na súde, ktorý platobný rozkaz vydal, **odpor proti platobnému rozkazu**.

Podaný odpor musí byť vecne odôvodnený. Vyjadrite sa v ňom, či uznávate aspoň časť voči Vám uplatnenému nároku alebo ho považujete za neopodstatnený v celom rozsahu, opíšte rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opierate svoju obranu proti uplatnenému nároku, pripojte listiny, na ktoré sa odvolávate, prípadne označte dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

Súd odmietne odpor, ktorý bude podaný oneskorene, neoprávnenou osobou alebo bez vecného odôvodnenia.

Ak nepodáte včas odpor s vecným odôvodnením, nadobudne tento platobný rozkaz právoplatnosť márnym uplynutím lehoty na podanie odporu alebo dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c/ CSP.

Ak podáte včas odpor s vecným odôvodnením, súd platobný rozkaz zruší v celom rozsahu a nariadi na prejednanie veci pojednávanie. Ak čo len jeden zo žalovaných podá včas odpor s vecným odôvodnením, súd zruší platobný rozkaz v celom rozsahu a nariadi pojednávanie, to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76.

Ak v tomto platobnom rozkaze nesúhlasíte len s výrokom o náhrade trov konania, je možné v lehote 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu podať **odvolanie proti výroku o náhrade trov konania** na súde, ktorý platobný rozkaz vydal.

Každé podanie, ktoré budete adresovať v priebehu konania súdu, adresujte v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a každá z ostatných sporových strán mohla dostať ďalší rovnopis.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, v znení neskorších predpisov.

V Prievidzi dňa 31. mája 2018



JUDr. Katarína Zajacová
sudca

Za správnosť vyhotovenia: JUDr. Mgr. Alexandra Habalčíková

Po vyvolaní sa zisťuje, že sa nedostavil žalobca. Osobne prítomný je jeho PZ, ktorý z dôvodu neprítomnosti klienta nežiada pojednávanie odročiť.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Súd bude pojednávať v neprítomnosti žalobcu podľa § 180 CSP.

Súd postupuje podľa § 181 ods. 1, 2 CSP.

PZ žalobcu trvá na podanej žalobe v celom rozsahu, na obsah ktorej poukazuje a súčasne sa pridrižiava obsahu písomného vyjadrenia vo veci zo dňa 17.8.2018.

PZ žalovaného zotrúva na podanom odpore proti platobnému rozkazu zo dňa 19.6.2018 na obsah ktorého poukazuje.

PZ strán navrhujú prerušenie pojednávania na 5 minút za účelom zistenia, či by bolo možné o predmete sporu rokovať aj mimosúdne, prípadne rozsah náhrady škody uplatnenej voči žalovanému primerane znížiť s poukazom na skutočnosti, za akých k nej došlo, s poukazom na dlhodobú prácu žalovaného vo funkcii starostu žalobcu s prihliadnutím na jeho zásluhy o rozvoji obce.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Súd prerušuje pojednávanie na 5 minút.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Súd pokračuje v prerušenom pojednávaní o 9,30 hod.

PZ žalobcu udáva, že na základe telefonického rozhovoru so štatutárnym zástupcom žalobcu, žalobca nesúhlasí s riešením veci mimosúdnym spôsobom a trvá na uplatnenom nároku na náhradu škody v plnej výške.

PZ žalovaného s poukazom na predbežné právne posúdenie veci súdom žiada, aby dnešné pojednávanie bolo odročené za účelom vyvolania rokovaní s protistranou o mimosúdnom riešení veci aj s poukazom na to, že žalovaný je dôchodca a nedisponuje

finančnými prostriedkami v takom rozsahu, aby bol schopný pohľadávku žalobcu uspokojiť. Súčasne, ak nedôjde k mimosúdnemu rokovaniu medzi stranami v súdom určenej lehote, zaujme písomné stanovisko vo veci a to pokiaľ ide o začiatok plynutia objektívnej premlčacej doby s poukazom na to, že súd sa nestotožnil s jeho právnym názorom o začiatku plynutia objektívnej premlčacej doby od roku 2003, kedy došlo k vloženiu finančných prostriedkov obce na účet nebankovej spoločnosti a zároveň sa vyjadrí aj k novej aplikácii § 450 OZ na prejednávanej veci. Navrhuje, aby pojednávanie bolo odročené na dobu 3 mesiacov, po uplynutí ktorej oznámi, či medzi stranami prebiehajú rokovania, prípadne, či sú reálne tieto rokovania a pokiaľ nie, písomne sa vyjadrí k premlčacej dobe nároku na náhradu škody a k aplikácii § 450 OZ.

Na to bolo vyhlásené

U z n e s e n i e

Súd dnešné pojednávanie **odročuje na neurčito** s tým, že stranám poskytuje lehotu troch mesiacov na vyvolanie rokovaní o predmete sporu.

Zápisnica skončená a podpísaná o 9,45 hod.

Sudca:

Zapisovateľka:

Číslo konania: 10C/10/2018

ZÁPISNICA O POJEDNÁVANÍ

Okresný súd Prievidza

odd. C

dňa: 25.10.2018

Prítomní:

Predseda senátu (Samosudca):
JUDr. Katarína Zajacová

Zapisovateľ:
Simona Vavrová

Členovia senátu:

Žalobca: **Obec Kanianka**

Žalovaný: **...**

o zaplatenie 60.944,04 eur s prísl.

Pojednávať sa začalo o 9,00 hod.

Na začiatku pojednávania boli prítomní:

- | | |
|----------------------------------|--------|
| 1/ Žalobca - zák. zástupca : | nikto |
| zástupca : | osobne |
| plnomocenstvo zo dňa: | |
| 2/ Žalovaný – zák. zástupca : | osobne |
| zástupca: | osobne |
| plnomocenstvo zo dňa: | |
| 3/ Intervenient Kooperativa a.s. | nikto |
| zástupca | nikto |

Po začatí pojednávania súd konštatuje, že bola zachovaná päťdňová lehota na prípravu pojednávania podľa § 178 ods. 2 CSP.